

Guide d'achat des plateformes de gestion des identités et des accès

Fournisseur de logiciels et évaluation de produit

RAPPORT
SUR LES
FOURNISSEURS
DE LOGICIELS

***ISG** Research

Fourni par :





Points clés à retenir

La gestion des identités et des accès a évolué, passant d'une administration centrée sur les annuaires à une couche stratégique de contrôle de sécurité permettant de régir les accès au sein des écosystèmes cloud, hybrides et de partenaires. Les entreprises s'appuient de plus en plus sur les solutions de gestion des identités et des accès (IAM) pour gérer le cycle de vie des identités, appliquer le principe du moindre privilège et prendre en charge les modèles de sécurité Zero Trust. L'IA, l'authentification adaptative et l'automatisation renforcent la capacité des solutions IAM à réduire les risques liés aux identités, tout en améliorant l'efficacité opérationnelle et l'expérience utilisateur.

Rapport sur les fournisseurs de logiciels

Le guide d'achat ISG Buyers Guide™ consacré aux plateformes de gestion des identités et des accès évalue 31 fournisseurs de logiciels proposant des solutions de gestion du cycle de vie des identités, d'authentification, d'autorisation et de gouvernance des accès. L'étude a classé Microsoft, AWS et Oracle parmi les trois leaders les mieux positionnés au classement général. Les fournisseurs ont été classés en fonction de leur performance pondérée en matière d'expérience produit et d'expérience client pour le positionnement dans le quadrant ISG. AWS, CyberArk, Google Cloud, IBM, Keeper Security, ManageEngine, Microsoft, Okta, One Identity, Oracle, SailPoint, SAP et SecureAuth ont été classés dans la catégorie « Exemplary », tandis que BeyondTrust, Delinea et Ping Identity ont été classés dans la catégorie « Innovative ». Broadcom, JumpCloud, OpenText et Thales ont été classés dans la catégorie « Assurance », tandis qu'Andromeda Security, Apono, Beyond Identity, Entrust, Eviden, Fortinet, Jisc, Keycloak, Okta, RSA et Twine Security ont été classés dans la catégorie « Merit ».

Analyse de l'expérience produit

L'expérience produit, qui représente 80 % de l'évaluation, se concentre sur les capacités fonctionnelles (50 %) et la plateforme (30 %), ce qui inclut l'adaptabilité, la facilité d'administration, la fiabilité et la facilité d'utilisation. Microsoft, AWS et Okta ont enregistré les meilleures performances et se sont classés parmi les Leaders dans cette catégorie, grâce à leurs fonctionnalités de gestion des accès, d'authentification, de gouvernance et d'intégration. Les Leaders ont démontré des capacités de plateforme adaptées aux exigences des grandes entreprises, couvrant la gestion des identités dans des environnements distribués ainsi que des environnements cloud et hybrides.

Valeur de l'expérience client

L'expérience client, qui représente 20 % de l'évaluation, se concentre sur la validation et le coût total de possession (TCO)/retour sur investissement (ROI). Microsoft, IBM et Oracle se sont classés parmi les Leaders dans cette catégorie, témoignant d'un engagement fort envers leurs clients et d'une attention particulière portée à leurs besoins. Les fournisseurs ayant obtenu des résultats moins élevés ne disposaient souvent pas de suffisamment d'informations pour démontrer la réussite de leurs clients, mettre en avant leur engagement en faveur de l'expérience client ou communiquer une valeur mesurable en termes de coût total de possession (TCO) et de retour sur investissement (ROI).



Recommandations stratégiques

Les entreprises doivent évaluer les plateformes de gestion des identités et des accès en fonction de leur capacité à fournir une gestion unifiée du cycle de vie des identités, une authentification robuste et une gouvernance cohérente des accès dans des environnements distribués. L'évaluation doit notamment porter sur les contrôles d'accès adaptatifs, l'authentification multifacteur, l'intégration via des API et des connecteurs, l'auditabilité et l'évolutivité. Les entreprises doivent également évaluer les fonctionnalités d'analyse des risques et d'automatisation du cycle de vie fondées sur l'IA, qui renforcent la sécurité et l'efficacité opérationnelle tout en favorisant l'application des principes du Zero Trust.



Plateformes de gestion des identités et des accès

La gestion des identités et des accès reste au cœur de la cybersécurité des entreprises, à mesure que les opérations numériques s'étendent aux écosystèmes cloud, hybrides et partenaires. Les responsables de la sécurité doivent contrôler l'accès aux systèmes sensibles tout en préservant l'efficacité opérationnelle et la productivité des utilisateurs. Selon ISG Research, d'ici 2028, plus de 70 % des entreprises feront des plateformes IAM un point de contrôle central pour réduire les risques d'attaques liées aux identités et améliorer leur niveau de conformité.

ISG Research définit la gestion des identités et des accès (IAM) comme un ensemble de politiques, de processus et de logiciels qui garantit que les personnes et les systèmes disposent d'un accès approprié aux ressources de l'entreprise, au moment opportun. L'IAM régit la gestion du cycle de vie des identités, l'authentification et l'autorisation dans différents environnements, tout en appliquant le principe du moindre privilège.

L'IAM englobe des fonctionnalités telles que le provisionnement et le déprovisionnement des utilisateurs, l'authentification unique (SSO), l'authentification multifacteur (MFA) et le contrôle d'accès basé sur les rôles (RBAC). Il s'intègre également aux systèmes de sécurité au sens large afin d'offrir une visibilité sur les activités liées aux accès et de répondre aux exigences d'audit et de conformité pour une population diversifiée composée de salariés, de prestataires et d'utilisateurs tiers.

À l'origine, cette catégorie reposait principalement sur les annuaires et visait à gérer les comptes utilisateurs dans les systèmes sur site. Les premiers logiciels mettaient l'accent sur l'authentification et les contrôles d'accès de base associés aux annuaires d'entreprise, avec une intégration limitée entre les applications et les différents environnements.

L'IAM a évolué pour devenir une discipline de sécurité axée sur le cloud et centrée sur les identités. Les plateformes IAM actuelles prennent en charge les architectures distribuées, l'intégration pilotée par des interfaces de programmation d'applications (API) et la fédération des identités dans les environnements SaaS (Software as a Service) et hybrides. L'adoption de modèles de sécurité Zero Trust a fait passer l'IAM d'une fonction administrative à une couche de contrôle stratégique qui évalue en permanence l'identité, le contexte et le niveau de risque avant d'accorder un accès.

Cybersécurité

Perspectives du marché

D'ici 2028, plus de 70 % des entreprises feront des plateformes IAM un point de contrôle central pour réduire les risques d'attaques liées aux identités et améliorer leurs résultats en matière de conformité.

Jeff Orr

Directeur de la recherche,
recherche technologique



ISG Research



L'émergence de la gestion des identités non humaines (NHI) étend ces principes au-delà des utilisateurs humains pour englober les applications, les services, les charges de travail, les appareils et, de plus en plus, les agents d'IA autonomes. La gestion des identités non humaines (NHI) est complémentaire de l'IAM : elle applique les principes de gouvernance des identités et de contrôle des accès aux identités qui fonctionnent sans interaction humaine directe, tout en répondant à leurs besoins spécifiques en matière de détection, d'attribution de responsabilité, de gestion des identifiants et d'automatisation du cycle de vie.

Les entreprises ont besoin d'approches IAM qui réduisent leur exposition aux menaces liées aux identités tout en permettant aux utilisateurs d'accéder facilement aux ressources, quel que soit leur environnement. Cela implique notamment de pouvoir gérer les identités à grande échelle, appliquer des politiques d'accès cohérentes et conserver une visibilité sur les activités des utilisateurs sans alourdir les opérations.

Les responsables de la sécurité et de l'IT ont également besoin de fonctionnalités IAM conformes aux exigences réglementaires et permettant de se préparer efficacement aux

“

À mesure que les entreprises étendent leurs écosystèmes, les utilisateurs externes à l'entreprise et les identités non humaines doivent faire l'objet d'une gouvernance aussi rigoureuse que celle appliquée aux utilisateurs internes, tout en tenant compte des exigences spécifiques en matière d'échelle, de rapidité et de cycle de vie propres aux accès pilotés par des machines.

audits. À mesure que les entreprises étendent leurs écosystèmes, les utilisateurs externes à l'entreprise et les identités non humaines doivent faire l'objet d'une gouvernance aussi rigoureuse que celle appliquée aux utilisateurs internes, tout en tenant compte des exigences spécifiques en matière d'échelle, de rapidité et de cycle de vie propres aux accès pilotés par des machines.

Une solution IAM efficace doit assurer une gestion unifiée du cycle de vie des identités, avec une authentification robuste et des contrôles d'accès adaptatifs. Elle doit notamment prendre en charge l'authentification unique (SSO), l'authentification multifacteur (MFA) et l'autorisation fondée sur des politiques intégrant le comportement des utilisateurs et les signaux contextuels. L'intégration via des API et des connecteurs préconfigurés est essentielle pour garantir une application cohérente des politiques de sécurité à l'ensemble des applications et de l'infrastructure.

Les plateformes IAM performantes offrent également de solides fonctionnalités d'audit, de reporting et de gouvernance afin de faciliter la mise en conformité et la gestion des risques. L'ergonomie reste une exigence essentielle, car les fonctionnalités en libre-service et la simplification des workflows réduisent la charge



administrative tout en améliorant l'expérience utilisateur. La capacité à fonctionner dans des environnements hybrides et multicloud sans créer de silos constitue désormais une exigence de base.

L'intelligence artificielle améliore les opérations IAM grâce à l'analyse automatisée du comportement des utilisateurs, des schémas d'accès et des signaux de risque. Les modèles de machine learning permettent une authentification adaptative en évaluant des facteurs contextuels tels que la localisation, l'appareil et l'activité afin d'ajuster dynamiquement les décisions d'accès. L'automatisation fondée sur l'intelligence artificielle simplifie les processus de provisionnement et de déprovisionnement, réduisant les interventions manuelles et limitant les erreurs. Les équipes de sécurité bénéficient d'une détection plus rapide des activités d'accès anormales et d'une application plus précise des politiques, ce qui renforce la protection tout en améliorant l'efficacité opérationnelle.

L'IAM se distingue des catégories connexes, telles que la sécurité des terminaux et la détection des menaces, car elle fait de l'identité le principal plan de contrôle des accès, plutôt que de s'appuyer sur des contrôles opérant à d'autres niveaux de la pile de sécurité. L'IAM permet aux entreprises d'établir une gouvernance cohérente des identités, d'appliquer des politiques d'accès et de gérer l'authentification dans des environnements de plus en plus distribués.

Les entreprises doivent privilégier les plateformes IAM conformes aux principes du Zero Trust, capables de s'intégrer aux écosystèmes de sécurité existants et d'apporter des améliorations mesurables en matière de contrôle des accès et d'efficacité opérationnelle. L'évaluation des capacités des fournisseurs en matière d'évolutivité, d'ergonomie et de gouvernance aidera les entreprises à réduire les risques et à répondre à l'évolution de leurs besoins numériques.

Le guide d'achat ISG Buyers Guide™ 2026 consacré aux plateformes de gestion des identités et des accès évalue les fournisseurs de logiciels selon plusieurs domaines clés, notamment la gestion et la gouvernance des accès, l'utilisation de l'intelligence artificielle et du machine learning, l'intégration des API et des connecteurs d'applications, l'audit et le reporting, la vérification des identités, l'authentification multifacteur, le contrôle d'accès basé sur les rôles, les fonctionnalités en libre-service, le provisionnement des utilisateurs et la migration vers des environnements de services managés. Cette étude a évalué les fournisseurs de logiciels suivants : Andromeda Security, Apono, AWS, Beyond Identity, BeyondTrust, Broadcom, CyberArk, Delinea, Entrust, Eviden, Fortinet, Google Cloud, IBM, JumpCloud, Keeper Security, Keycloak, ManageEngine, Microsoft, Okta, One Identity, OpenAthens, OpenText, Oracle, Ping Identity, RSA, SailPoint Technologies, SAP, SecureAuth, Thales et Twine Security.



Les résultats

Les fournisseurs de logiciels et les produits évalués dans le cadre de cette étude offrent des fonctionnalités et des expériences client variées, mais toutes les fonctionnalités n'ont pas la même valeur pour chaque entreprise et ne sont pas nécessairement requises pour répondre aux processus métier et aux cas d'usage concernés. En outre, un trop grand nombre de fonctionnalités est susceptible de complexifier inutilement le logiciel, constituant ainsi un facteur négatif pour une entreprise. Néanmoins, vous pouvez juger qu'un ensemble de fonctionnalités plus complet est important et répond aux besoins de votre entreprise.

Une relation client efficace avec un fournisseur de logiciels est essentielle au succès de tout investissement. L'expérience client globale et le cycle de vie complet de l'engagement jouent un rôle clé pour garantir la satisfaction et la réussite à long terme. Les fournisseurs qui disposent d'une direction dédiée à la relation client, notamment avec des responsables de l'expérience client (Chief Customer Officers), ont tendance à investir davantage dans ces relations et à accorder une plus grande priorité aux résultats obtenus par leurs clients, en tenant compte des attentes en matière de coût total de possession (TCO) et de retour sur investissement (ROI). Il est tout aussi important que cet engagement en faveur de la réussite des clients soit manifeste sur l'ensemble du site web du fournisseur, tout au long du processus d'achat et à chaque étape du parcours client.



Évaluation globale des fournisseurs de logiciels toutes catégories confondues

L'étude place Microsoft en tête, suivi d'AWS et d'Oracle. Les fournisseurs se classant parmi les trois premiers de toute catégorie obtiennent le titre de leader. Microsoft a obtenu cette distinction dans cinq catégories, AWS dans trois, Okta et Oracle dans deux, et IBM, Ping Identity et SecureAuth dans une seule catégorie.

Le graphique en quadrant ci-dessous présente les évaluations de l'expérience produit et de l'expérience client sur les axes horizontal et vertical, respectivement, afin de classer visuellement les fournisseurs de logiciels. Les fournisseurs dont l'expérience produit affiche, sur l'axe horizontal, une performance pondérée supérieure à la médiane, calculée globalement sur les deux catégories de produits, se situent plus à droite. La performance et la pondération de la catégorie « Expérience client » déterminent le positionnement sur l'axe vertical. En résumé, les fournisseurs qui se situent dans le quart supérieur droit de ce graphique ont obtenu de meilleurs résultats que ceux qui se placent dans le quart inférieur gauche.

Plateformes IAM

Global

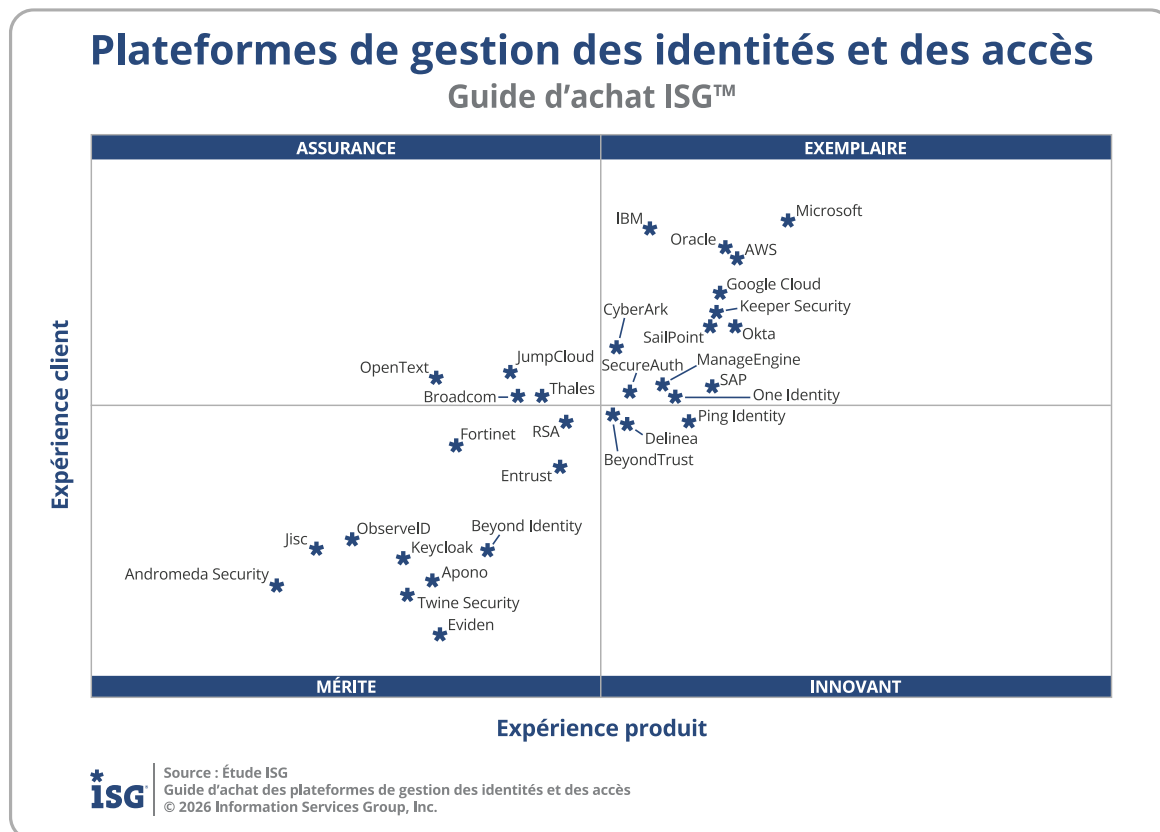
Fournisseurs	Note	Performance
Microsoft	A	Leader 89,6 %
AWS	A-	Leader 85,9 %
Oracle	A-	Leader 85,4 %
Okta	A-	84,5 %
Google Cloud	A-	84,2 %
Keeper Security	A-	83,6 %
SailPoint	A-	83,3 %
SAP	A-	81,8 %
IBM	A-	81,4 %
Ping Identity	B++	80,1 %
One Identity	B++	79,5 %
ManageEngine	B++	79,0 %
SecureAuth	B++	77,3 %
CyberArk	B++	77,2 %
Delinea	B++	76,4 %
BeyondTrust	B++	75,8 %
RSA	B+	73,0 %
Thales	B+	72 %
Entrust	B+	71,8 %
JumpCloud	B+	70,8 %
Broadcom	B+	70,6 %
OpenText	B	66,2 %
Fortinet	B	66,2 %
Beyond Identity	B	65,9 %
Apono	B-	62,3 %
Eviden	B-	61,3 %
Keycloak	B-	61,1 %
Twine Security	B-	60,5 %
Okta	B-	58,4 %
Jisc	C++	56,2 %
Andromeda Security	C++	53,3 %



Source : ISG Research
Guide d'achat des plateformes de gestion des identités et des accès
© 2026 Information Services Group, Inc.



L'étude catégorise et évalue les fournisseurs de logiciels dans l'une des quatre catégories suivantes : Assurance, exemplaire, mérite ou innovant. Le positionnement représente la performance pondérée des fournisseurs de logiciels au regard des exigences en matière d'expérience produit et d'expérience client.



Exemplaire : Cette évaluation (en haut à droite) s'applique aux fournisseurs dont les performances sont supérieures à la médiane pour les exigences en matière d'expérience produit et d'expérience client. Les prestataires classés « exemplaire » sont : AWS, CyberArk, Google Cloud, IBM, Keeper Security, ManageEngine, Microsoft, Okta, One Identity, Oracle, SailPoint, SAP et SecureAuth.

Innovant : Ce classement (en bas à droite) s'applique aux fournisseurs ayant obtenu des résultats supérieurs à la médiane en matière d'expérience produit, mais pas en matière d'expérience client. Les prestataires classés « innovant » sont : BeyondTrust, Delinea et Ping Identity.

Assurance : Ce classement (en haut à gauche) s'applique aux fournisseurs qui ont obtenu des résultats supérieurs à la médiane en matière d'expérience client, mais pas en matière d'expérience produit. Les prestataires classés « assurance » sont : Broadcom, JumpCloud, OpenText et Thales.



Mérite : Ce classement (en bas à gauche) s'applique aux fournisseurs qui n'ont pas dépassé la médiane en matière d'expérience client ou de produit. Les fournisseurs classés « mérite » sont : Andromeda Security, Apono, Beyond Identity, Entrust, Eviden, Fortinet, Jisc, Keycloak, Observable, RSA et Twine Security.

Nous recommandons aux entreprises d'utiliser cette étude en complément de leurs propres évaluations, en gardant à l'esprit que les évaluations ou classements ne constituent pas à eux seuls une mesure de la valeur d'un fournisseur et n'indiquent pas qu'un ensemble de produits est adapté à toutes les entreprises.

Expérience produit

Le processus de recherche de produits répondant aux besoins d'une entreprise doit être exhaustif et porter à la fois sur les fonctionnalités spécifiques et sur la plateforme sous-jacente du produit. Notre évaluation de l'expérience produit examine le cycle de vie de l'intégration, de la configuration, des opérations, de l'utilisation et de la maintenance. Trop souvent, les évaluations des fournisseurs se concentrent sur leur capacité d'exécution sur le marché et leur vision à long terme, plutôt que sur l'ensemble du produit.

L'expérience produit représentait 80 % de l'évaluation globale. Au sein de l'expérience produit, la pondération des sous-catégories était de 50 % pour les capacités et de 30 % pour la plateforme. Microsoft, AWS et Okta ont été désignés comme Leaders dans la catégorie Expérience produit.

Plateformes IAM

Expérience produit

Fournisseurs	Note	Performance
Microsoft	A	Leader 71,3 %
AWS	A-	Leader 68,4 %
Okta	A-	Leader 68,2 %
Oracle	A-	67,7 %
Google Cloud	A-	67,3 %
Keeper Security	A-	67,1 %
SailPoint	A-	66,9 %
SAP	A-	66,7 %
Ping Identity	A-	65,6 %
One Identity	B++	64,6 %
ManageEngine	B++	63,8 %
IBM	B++	63,3 %
SecureAuth	B++	62,2 %
Delinea	B++	62,0 %
CyberArk	B++	61,4 %
BeyondTrust	B++	61,1 %
RSA	B+	58,5 %
Entrust	B+	58,1 %
Thales	B+	57,1 %
Broadcom	B+	55,7 %
JumpCloud	B+	55,3 %
Beyond Identity	B	53,8 %
Fortinet	B	52,1 %
Eviden	B	51,2 %
OpenText	B	51,0 %
Apono	B	50,8 %
Twine Security	B-	49,3 %
Keycloak	B-	49,1 %
Observable	B-	46,1 %
Jisc	C++	44,1 %
Andromeda Security	C++	41,9 %



Source : ISG Research
Guide d'achat des plateformes de gestion des identités et des accès
© 2026 Information Services Group, Inc.



Capacité du produit

Les critères relatifs aux capacités évaluent les produits et les fonctionnalités dans un large éventail de domaines de l'IAM, notamment la gestion et la gouvernance des accès, l'utilisation de l'intelligence artificielle et du machine learning, l'intégration des API et des connecteurs d'applications, l'audit et le reporting, la vérification des identités, l'authentification multifacteur, le contrôle d'accès basé sur les rôles, les fonctionnalités en libre-service, le provisionnement des utilisateurs et la migration vers des environnements de services managés.

Cette évaluation couvre 39 points fonctionnels répartis en 14 sections et représente 50 % de l'évaluation globale. Microsoft, Okta et Ping Identity sont les Leaders dans cette catégorie.

La composante « Capacités » de notre évaluation fournit aux entreprises un cadre d'analyse. Les fournisseurs de logiciels offrant une couverture plus large et plus approfondie des fonctionnalités, et répondant à l'ensemble des exigences de ce guide d'achat, ont obtenu de meilleurs résultats.

Plateformes IAM

Capacité

Fournisseurs	Note	Performance
Microsoft	A	Leader 93,5 %
Okta	A	Leader 91,4 %
Ping Identity	A	Leader 90,7 %
Oracle	A	89,7 %
AWS	A	87,7 %
SailPoint	A	87,7 %
Google Cloud	A-	87,3 %
Keeper Security	A-	85,4 %
IBM	A-	84,9 %
SAP	A-	84,9 %
Entrust	A-	84,7 %
CyberArk	A-	84,6 %
ManageEngine	A-	83,1 %
One Identity	A-	81,6 %
BeyondTrust	A-	81,5 %
Delinea	B++	78,7 %
RSA	B+	74,4 %
Thales	B+	74,3 %
JumpCloud	B+	73,9 %
SecureAuth	B+	73,3 %
Beyond Identity	B+	72,7 %
Broadcom	B+	71,5 %
Twine Security	B+	71,4 %
Eviden	B+	71,4 %
Fortinet	B	67,4 %
Keycloak	B	66,7 %
Apono	B-	61,5 %
OpenText	B-	59,4 %
Okta	C++	53,5 %
Andromeda Security	C++	50,7 %
Jisc	C+	49,4 %



Source : ISG Research
Guide d'achat des plateformes de gestion des identités et des accès
© 2026 Information Services Group, Inc.



La plateforme du produit

La catégorie « Plateforme » du guide d'achat ISG Buyers Guide™ évalue les composants sous-jacents d'une plateforme et examine dans quelle mesure un produit logiciel répond aux besoins des entreprises, tant sur le plan métier que sur le plan informatique. Cette catégorie examine des critères spécifiques en matière d'adaptabilité, de facilité de gestion, de fiabilité et d'ergonomie.

L'adaptabilité mesure la capacité d'un produit à être configuré et intégré dans les environnements de l'entreprise, tandis que la facilité de gestion porte sur la gouvernance, la sécurité et la conformité. La fiabilité prend en compte les performances et l'extensibilité dans différents environnements, tandis que l'ergonomie évalue le caractère intuitif et accessible du produit grâce à sa conception, à l'utilisation de l'IA et aux investissements continus du fournisseur.

ISG Research a évalué 16 points fonctionnels, répartis en cinq sections, afin d'évaluer l'ensemble des capacités de la plateforme. La plateforme est pondérée à 30 % de la note globale. SecureAuth, Microsoft et AWS sont les leaders dans cette catégorie.

La plateforme est une catégorie d'évaluation essentielle car elle indique la robustesse et la résilience de l'architecture produit d'un fournisseur de logiciels. Une plateforme bien conçue garantit des opérations sécurisées et conformes, une extensibilité et une disponibilité fiables, ainsi qu'une expérience unifiée et intuitive pour un large éventail de profils d'utilisateurs. Elle reflète également la capacité du fournisseur à prendre en charge différents modèles de déploiement tout en conservant la flexibilité nécessaire pour répondre aux besoins des entreprises.

Les fournisseurs de logiciels qui ont obtenu les meilleurs résultats dans la catégorie « Plateforme » répondent à un large éventail de besoins, tant métier qu'informatiques, tout en offrant des capacités solides en matière d'adaptabilité, de facilité de gestion, de fiabilité et d'ergonomie. Les fournisseurs les moins performants ont rencontré des difficultés dans un ou plusieurs de ces domaines ou n'ont pas démontré une approche cohérente de niveau entreprise.

Plateformes IAM

Plateforme

Fournisseurs	Note	Performance
SecureAuth	A-	Leader 85,2 %
Microsoft	A-	Leader 82,0 %
AWS	A-	Leader 81,6 %
Keeper Security	A-	81,5 %
SAP	B++	80,9 %
One Identity	B++	79,2 %
Google Cloud	B++	79,0 %
SailPoint	B++	76,7 %
Oracle	B++	76,0 %
Delinea	B++	75,3 %
Okta	B++	75,1 %
ManageEngine	B+	74,2 %
OpenText	B+	70,9 %
RSA	B+	70,9 %
IBM	B+	69,4 %
BeyondTrust	B	67,8 %
Ping Identity	B	67,4 %
Apono	B	66,7 %
Broadcom	B	66,6 %
Thales	B	66,5 %
Okta	B	64,6 %
Jisc	B	64,5 %
CyberArk	B	63,6 %
Fortinet	B-	61,5 %
JumpCloud	B-	61,3 %
Beyond Identity	B-	58,1 %
Andromeda Security	C++	54,9 %
Keycloak	C++	52,7 %
Entrust	C++	52,6 %
Eviden	C++	51,7 %
Twine Security	C+	45,5 %



Source : ISG Research
Guide d'achat des plateformes de gestion des identités et des accès
© 2026 Information Services Group, Inc.



Expérience client

La relation client avec un fournisseur est essentielle au succès des produits et de la technologie. L'amélioration de l'expérience client et de l'ensemble du cycle de vie de la relation d'une entreprise avec son fournisseur de logiciels est cruciale pour garantir une collaboration satisfaisante avec ce dernier. Le guide d'achat ISG Buyers Guide™ évalue l'engagement du fournisseur envers ses clients, sa viabilité, la réussite de ses clients, ses processus de vente et d'intégration, sa feuille de route produit, ainsi que ses services de support et de partenariat. La catégorie « Expérience client » examine également le coût total de possession (TCO) et le retour sur investissement (ROI), ainsi que la capacité du fournisseur de logiciels à démontrer la valeur globale du produit, ses coûts et ses avantages, notamment au moyen des outils et des ressources mis à disposition pour évaluer ces différents facteurs.

Les résultats de l'étude relatifs à l'expérience client représentent 20 % de l'indice global, qui est établi sur une base de 100 %. Ils reflètent les critères de validation du fournisseur et d'évaluation du TCO/ROI, dans le cadre de l'engagement et de la valeur apportés à la relation entre le fournisseur de logiciels et ses clients.

Les fournisseurs de logiciels les mieux classés dans la catégorie « Expérience client » sont Microsoft, IBM et Oracle. Ces leaders de catégorie sont les fournisseurs qui communiquent le mieux leur engagement et leur dévouement envers les besoins des clients.

Les fournisseurs de logiciels ayant obtenu de moins bons résultats dans cette catégorie n'ont pas fourni suffisamment d'informations pour démontrer la réussite de leurs clients ou mettre en évidence leur engagement en faveur de l'expérience client. Collaborer avec un fournisseur de logiciels implique un investissement continu. Une évaluation globale doit donc également prendre en compte l'expérience client proposée par les fournisseurs.

Plateformes IAM

Expérience client

Fournisseurs	Note	Performance
Microsoft	A	Leader 18,3 %
IBM	A	Leader 18,1 %
Oracle	A	Leader 17,8 %
AWS	A	17,6 %
Google Cloud	A-	16,9 %
Keeper Security	A-	16,5 %
SailPoint	A-	16,4 %
Okta	A-	16,3 %
CyberArk	B++	15,8 %
JumpCloud	B++	15,4 %
OpenText	B++	15,3 %
ManageEngine	B++	15,2 %
SAP	B++	15,1 %
SecureAuth	B++	15,1 %
One Identity	B+	15,0 %
Thales	B+	14,9 %
Broadcom	B+	14,9 %
BeyondTrust	B+	14,7 %
RSA	B+	14,5 %
Ping Identity	B+	14,5 %
Delinea	B+	14,5 %
Fortinet	B+	14,1 %
Entrust	B	13,7 %
Okta	B-	12,3 %
Jisc	B-	12,1 %
Beyond Identity	B-	12,1 %
Keycloak	B-	11,9 %
Apono	B-	11,5 %
Andromeda Security	B-	11,4 %
Twine Security	C++	11,2 %
Eviden	C++	10,1 %



Source : ISG Research
Guide d'achat des plateformes de gestion des identités et des accès
© 2026 Information Services Group, Inc.



Keeper Security

Profil de l'entreprise et du produit

KeeperPAM ; publié en juin 2026

« KeeperPAM gère les accès aux serveurs, aux applications web, aux bases de données et aux charges de travail. Cette plateforme cloud native à connaissance nulle combine la gestion des mots de passe d'entreprise, la gestion des secrets, la gestion des connexions, l'accès réseau Zero Trust et l'isolation des navigateurs à distance. Ces fonctionnalités sont accessibles depuis une interface unifiée. » – Keeper Security

Résumé

Notre analyse a classé Keeper Security dans la catégorie « Exemplary », avec une note globale de A- et une performance de 83,0 %. Les meilleurs résultats de Keeper Security ont été enregistrés dans la catégorie « Expérience produit », avec une performance de 83,1 % et une note de A-. Dans la catégorie « Expérience client », Keeper Security a également obtenu une note de A-, avec une performance de 82,7 %.

Points forts

La plateforme KeeperPAM s'est distinguée par ses points forts dans les catégories « Plateforme » et « Expérience client ». Dans la catégorie « Plateforme », elle a obtenu de bons résultats en matière de configurabilité et de fonctionnalités permettant de gérer les performances et l'évolutivité. Dans la catégorie « Expérience client », elle a obtenu une note élevée pour les ressources d'assistance mises à la disposition des employés ou des prospects afin de calculer le TCO/ROI.

Défis

Keeper Security pourrait encore renforcer sa position en démontrant davantage sa viabilité financière à travers sa taille et sa croissance, ainsi que la pérennité et la diversification de sa clientèle. Les capacités pourraient être renforcées en proposant davantage d'exemples de connecteurs et d'applications partenaires propres à certains secteurs dans son App Marketplace, ainsi qu'en publiant régulièrement des mises à jour.

Plateformes IAM

Keeper Security

Fournisseur exemplaire

Catégorie	Performance	Note
Global	83,0 %	A-
Produit	83,1 %	A-
Capacité	85,4 %	A-
Plateforme	81,5 %	A-
Client	82,7 %	A-



Source : ISG Research
Guide d'achat des plateformes de gestion des identités et des accès
© 2026 Information Services Group, Inc.



Inclusion des fournisseurs de logiciels

Pour être inclus dans le guide d'achat ISG Buyers Guide™ 2026 consacré aux plateformes de gestion des identités et des accès, un fournisseur de logiciels doit être financièrement et éthiquement en règle, réaliser un chiffre d'affaires annuel ou prévisionnel d'au moins 100 millions de dollars, vérifié par des sources indépendantes, et commercialiser ses produits et assurer leur support dans au moins deux des régions suivantes : Amérique du Nord, Union européenne, Royaume-Uni et Asie-Pacifique (APAC). Les recettes de l'unité opérationnelle concernée doivent être principalement liées au logiciel, et au moins une nouvelle version importante du logiciel doit être sortie au cours des 12 derniers mois.

Les logiciels d'IAM gèrent les identités des utilisateurs et leurs droits d'accès, en garantissant un accès approprié, le respect des exigences réglementaires et un niveau de sécurité renforcé grâce à des mécanismes d'authentification avancés et à des contrôles d'accès basés sur les rôles.

Cette étude est indépendante des modalités de commercialisation et de tarification propres à chaque fournisseur de logiciels. Pour représenter l'environnement réel dans lequel les entreprises opèrent, nous incluons des fournisseurs qui proposent des suites ou des packages de produits pouvant inclure des modules ou des applications individuels pertinents. Si un fournisseur de logiciels commercialise activement un produit, le vend et en poursuit le développement pour le marché général, et que son site web indique que ce produit entre dans le périmètre de cette étude, nous évaluons automatiquement ce fournisseur en vue de son inclusion.

Nous avons invité tous les fournisseurs de logiciels proposant des produits pertinents et répondant aux critères d'inclusion à participer gratuitement au processus d'évaluation.

Les fournisseurs de logiciels qui répondent à nos critères d'inclusion mais qui n'ont pas entièrement participé à notre guide d'achat ont été évalués uniquement sur la base d'informations accessibles au public. Comme cela peut avoir une incidence importante sur la classification et les évaluations, nous recommandons d'examiner ces fournisseurs avec une attention particulière lors de l'évaluation.



Produits évalués

Fournisseur	Noms des produits	Version	Mois Mois/année
Andromeda Security	Andromeda Platform	Version 2026	Juin 2026
Apono	Cloud Privileged Access	Version 2026	Juin 2026
AWS	AWS Identity and Access Management (specific to AWS services)	Version 2026	Juillet 2026
Beyond Identity	Secure Access Platform	2.112.1	Juin 2026
BeyondTrust	Plateforme BeyondTrust Pathfinder (produits Insights, Entitle et Privileged Remote Access)	Version 2026	Juillet 2026
Broadcom	Symantec Privileged Access Manager	4.3.1	Mai 2026
CyberArk	Privileged Access Manager	15.2	Avril 2026
Delinea	Identity Lifecycle Management	Version 2026	Avril 2026
Entrust	Entrust Identity as a Service (IDaaS)	5.46.1	Juin 2026
Eviden	Evidian IAM (version SaaS)	Version 2026	Avril 2026
Fortinet	FortiAuthenticator Cloud	26.2.a	Juin 2026
Google Cloud	Google Cloud Identity	Version 2026	Avril 2026
IBM	IBM Verify Workforce Identity	Version 2026	Juillet 2026
Jisc	OpenAthens	Version 2026	Juin 2026
JumpCloud	JumpCloud Platform	2.147.7	Juillet 2026
Keeper Security	KeeperPAM	Version 2026	Juin 2026
Keycloak	Keycloak IAM	26.6.4	Juin 2026



Fournisseur	Noms des produits	Version	Mois Mois/année
ManageEngine	Identity 360	Version 2026	Mai 2026
Microsoft	Entra ID	Version 2026	Juin 2026
Okta	Platforme Okta	3.7	Juin 2026
Okta	Workforce Identity	2026.07.2	Juillet 2026
One Identity	OneLogin Workforce Identity	Version 2026	Juin 2026
OpenText	OpenText Access Manager (NetIQ)	CE 26.2 (v5.1.3)	Juin 2026
Oracle	OCI Identity and Access Management	Version 2026	Juillet 2026
Ping Identity	PingOne for Workforce	Version 2026	Juillet 2026
RSA	SecurID	8.9	Janvier 2026
SailPoint	Identity Security Cloud	Version 2026	Mars 2026
SAP	SAP Cloud Identity Services (part of Financial Management)	Version du deuxième trimestre 2026	Juin 2026
SecureAuth	SecureAuth Workforce Identity Management	26.0.0	Juin 2026
Thales	SafeNet Trusted Access	Version 2026	Juin 2026
Twine Security	Twine Security IAM AI Digital Employee	Version 2026	Février 2026



Présentation du guide d'achat

Depuis plus de vingt ans, ISG Research réalise des études de marché dans des secteurs verticaux variés, tels que les applications commerciales, l'intelligence artificielle et l'informatique. Nous avons conçu le guide d'achat ISG™ pour fournir une analyse objective des fournisseurs et de leurs produits logiciels. Cette démarche s'appuie sur une solide

“

ISG Research a conçu le guide d'achat pour offrir une perspective équilibrée sur les fournisseurs de logiciels, fondée sur une compréhension des exigences métier et informatiques.

compréhension des exigences commerciales et technologiques des entreprises. Grâce à notre méthodologie de recherche et à plusieurs décennies d'expérience, notre guide d'achat constitue un outil efficace pour évaluer et sélectionner des fournisseurs de logiciels et leurs produits. Les résultats de cette étude proposent une approche complète pour évaluer les fournisseurs de logiciels et déterminer dans quelle mesure chacun d'eux répond à des exigences spécifiques en matière d'expérience produit et d'expérience client.

Ce guide d'achat ISG Buyers Guide™ est le fruit d'une veille continue du marché et d'une recherche permanente sur les produits. Il évalue dans quelle mesure les offres des fournisseurs de logiciels répondent aux exigences des entreprises.

La méthodologie Value Index est conçue pour accompagner un processus de demande d'informations (RFI) ou de demande de propositions (RFP), en intégrant l'ensemble des critères nécessaires pour évaluer et sélectionner les fournisseurs de logiciels, utiliser leurs solutions et entretenir une relation avec eux. Le guide d'achat ISG Buyers Guide™ évalue l'expérience client et l'expérience produit selon des critères liés aux capacités et à la plateforme.

Nous avons conscience que l'évaluation efficace des fournisseurs et des produits implique bien plus que le simple examen des caractéristiques du produit, des potentielles recettes ou des clients générés par les services de marketing et de ventes, ce qui se reflète dans la structure de notre étude. Cette approche permet de garantir la meilleure relation à long terme et de maximiser la valeur obtenue en contrepartie des investissements humains et financiers. Nous estimons qu'il est important d'adopter une approche exhaustive fondée sur la recherche, car un mauvais choix de logiciel peut augmenter le coût total de possession, réduire le retour sur investissement et entraver la capacité d'une entreprise à exploiter pleinement son potentiel. De plus, cette méthode permet de réduire le délai de développement et de déploiement du projet et d'éliminer le risque de se fier à des opinions ou à des préjugés hérités du passé.



En outre, cette approche peut réduire les délais de développement et de déploiement du projet et éliminer le risque de s'appuyer sur des opinions ou des biais historiques. Cette analyse devrait prendre en compte à la fois ce qui est possible et ce qui est pertinent pour l'entreprise. Nous encourageons les entreprises à procéder à une évaluation approfondie et leur proposons ce guide d'achat ISG Buyers Guide™ à la fois comme le résultat de notre analyse détaillée de ces fournisseurs et comme une méthodologie d'évaluation.



À propos d'ISG Research

ISG Research fournit des services de recherche par abonnement, de conseil, de consultation et d'événements exécutifs axés sur les tendances du marché et les technologies de rupture. ISG Research fournit des conseils qui aident les entreprises à accélérer leur croissance et à créer plus de valeur. Pour plus d'informations sur les abonnements ISG Research, veuillez visiter research.isg-one.com.

À propos d'ISG

[ISG](#) (Nasdaq : [III](#)) est une société mondiale de recherche et de conseil en technologie centrée sur l'IA. Partenaire de confiance de plus de 900 clients, dont 75 des 100 plus grandes entreprises mondiales, ISG est un leader de longue date dans l'approvisionnement en technologies et services commerciaux qui est désormais à l'avant-garde de l'exploitation de l'IA pour aider les organisations à atteindre l'excellence opérationnelle et une croissance plus rapide. Fondé en 2006, l'entreprise est reconnue pour ses données et ses études de marché exclusives, sa connaissance approfondie et sa gouvernance des écosystèmes de fournisseurs, ainsi que pour l'expertise de ses 1 500 professionnels dans le monde, qui travaillent ensemble pour aider ses clients à maximiser la valeur de leurs investissements technologiques.

À propos des auteurs



Jeff Orr

Directeur de la recherche, informatique et technologies

Jeff Orr dirige les activités de recherche et de conseil du pôle de recherche dédié aux DSI et aux responsables IT chez ISG, avec un accent particulier sur la modernisation et la transformation de l'informatique. Ses domaines de recherche couvrent notamment le développement d'applications (AppDev)/DevOps et les plateformes métier, le cloud computing, la cybersécurité, l'automatisation intelligente et la gestion de l'informatique à l'échelle de l'entreprise.



David Menninger

Directeur exécutif, recherche sur les logiciels et analyste émérite

David Menninger dirige l'équipe chargée de la recherche et du conseil dans le domaine des logiciels et accompagne les équipes IT en mettant à leur disposition son expertise des logiciels d'IA chez ISG. Fort de plus de trois décennies d'expérience dans les logiciels d'entreprise, Dave contribue, par son leadership, à faire progresser la transformation numérique en fournissant aux entreprises du monde entier des informations et des analyses pertinentes.